

До Министерски съвет

Изх. № 003472/13.07.2009г.

С копия до:

Министър на икономиката и енергетиката и

Ръководител на Управляващи орган,

Вицепремиер по еврофондовете и

Изпълнителен Директор ИАНМСП

Уважаеми Дами и Господа,

Повод за подаване на този сигнал за нередности са аргументите за отхвърляне на проектни предложения, изтъкнати в изпратените писма за отказ към част от клиентите на Дружеството по приключилите на 5 и 12 януари 2009 г. приема по две от процедурите на ОП „Конкурентоспособност на българската икономика“ за безвъзмездна помощ по внедряване на международно признати стандарти и технологична модернизация в МСП.

Преди да изброя констатираните от нас сериозни нередности бих желала да внеса следното уточнение:

Напълно наясно сме с факта, че реда за обжалване не ни позволява да представим убедителни доказателства за констатираните нарушения, тъй като проверката на подадените придружителни документи (етап административно съответствие) стартира след самото предаване и издаването на входящ номер не е обвързано с проверка и заверка от независима трета страна.

От старта на оперативните програми през 2007 година в България „БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БОКС“ ООД подготвя за внасяне проектни предложения (преобладават по ОП „Конкурентоспособност“), както и по фаза 3 на програма ФАР и досега в нашата практика няма отхвърлено **ни**то едно проектно предложение поради липса на задължителен документ! Единствените случаи, когато подготвено от нас проектно предложение не е било класирано са поради наличието на по-добри други проекти (1 проект с оценка 86т.) и класирано, но без възможност за финансиране, поради разходван бюджет по схемата.

Задължителна практика при нас е да не поемаме ангажимент към клиент, който не отговаря на изискванията за кандидатстване и не може да представи изискуемите документи. Необяснимо е как при подобна практика част от подготвените от нас проекти по една и съща схема са преминали и втори етап на оценка и са поканени да подпишат договор, а друга част са отхвърлени с мотиви за липса на основни документи за кандидатстване като:

1. Удостоверение от НСИ относно кода на икономическа дейност на кандидата
2. Решение за първоначална съдебна регистрация на кандидат
3. Удостоверение за актуално състояние
4. Декларации В,Г и Д – Приложения
5. Начална страница на копие с друг, различен кандидат от оригинала

Още по фрапантна причина за отхвърляне на клиент по схемата за модернизация на МСП е несъответстващ код на икономическа дейност, като същевременно със същия код той е одобрен по схемата за стандартите, без разлика в изискванията за допустимите кодове и съответните изключения и по двете схеми!!!

За целта всеки от отхвърлените клиенти е готов да представи писмено уверение, че посочените липсващи документи, както и тяхно копие с дата, доказваща наличието им към момента на кандидатстване, са били надлежно подредени, подвързани и предадени за входиране от нас.

В потвърждение на тезата, че подобна небрежност от наша страна (неинформирание на клиент за важността от представяне на задължителни документи, и/или входиране на проект въпреки непредставянето им от страна на клиента) е недопустима, е факта, че подготвеното от нас проектно предложение по схемата за иновативни предприятия, където списъка с придружителни документи надвишава 20 на брой, далеч по сложен документа, е одобрено и се подписва договор за финансиране.

Други констатирани от нас нередности са:

- За пръв път през последните няколко години на страниците на Управляващия орган и Междинното звено не беше своевременно публикувана информация за броя подадени проектни предложения по различните процедури и по райони от страната. Публикуването на подобна информация е положителна практика, която може да гарантира осигуряването на надеждна информация за процеса на набиране на проектни предложения, а неспазването ѝ, освен че е прецедент, поражда и обосновани съмнения за непрозрачност и възможности за възникване на практики, които не отговарят на правилата и изискванията за честна конкуренция между кандидатите.
- Неспазване на тримесечните срокове за оценка по процедури, които ИАНМСП официално публикува:

BG161PO003-2.1.03 „Покриване на международно приети стандарти” - в срок до **09.04.2009** оценителната комисия следва да изготви оценителен доклад;

BG161PO003-1.1.02 „Подкрепа за внедряване в производството на иновативни продукти, процеси и предоставяне на иновативни услуги” - в срок до **19.04.2009** Оценителната комисия следва да изготви оценителен доклад;

BG161PO003-2.1.04 “Технологична модернизация в малки и средни предприятия” - в срок до **27.04.2009** Оценителната комисия следва да изготви доклад за дейността по оценката и резултатите от нея и да предложи на ръководителя на договарящия орган списък с проекти за финансиране;

BG161PO003-2.1.05 „Технологична модернизация в големи предприятия” - в срок до **26.04.2009** Оценителната комисия следва да изготви доклад за дейността по оценката и резултатите от нея и да предложи на ръководителя на договарящия орган списък с проекти за финансиране.

- Оповестения бюджет за 2008г. с увеличението (от [08/12/2008 - Прието е увеличаване на бюджета по обявените през месец октомври четири процедури за конкурентен подбор на проекти с 88 012 350 лв.](#)) не отговаря на отпуснатия по схемите.

- Неспазване на сроковете, определени с решения на Министър на икономиката и енергетиката за информиране на спечелите и отхвърлени проектни предложения (по схемата за модернизация на МСП все още не са изпратени писма).
- Липса на каквато и да било информация на страницата на оперативната програма, на страницата на ИАНМСП, както и поискана по телефона относно споменатите срокове.

Друг проблем, върху който бих желала да се обърне внимание, е проведеният конкурс за набиране на външни оценители за същите тези процедури. В обявлението няма ясно посочени задължения за тези оценители – на какъв етап от оценката ще бъдат включени и какви ще са техните правомощия. Няма и описан механизъм как ще се гарантира липсата на конфликт на интереси. Опит по процедурите, какъвто е един от критериите за подбор, притежават предимно държавни служители и/или хора, работещи в консултантски компании. Стандартната декларация за безпристрастност, която трябва да подпишат оценителите, е доста слаб инструмент за контрол и вероятно ще се получи ситуация, в която експертите ще оценяват собствените си проекти.

В допълнение – обявата за набиране на външни оценители беше публикувана в началото на януари 2009 г. с краен срок за подаване на кандидатури 6 февруари 2009г. Добавяйки технологично време за преценка на кандидатите, реално те биха могли да се включат в оценителния процес на един много късен етап, което означава, че или тези външни оценители ще бъдат само формално използвани, без да навлизат в същинската техническа и финансова оценка, или сроковете, поставени от ПМС 121/31.05.2007 г. за тримесечен срок за приключване на оценката, няма да бъдат спазени?!

На поставеното устно запитване към Вас (в деня на отворени врати - 21.01.2009г.) бе разяснено, че целта на този конкурс е да се набере банка с експерти за подпомагане процеса на оценка и осигуряване на нейната прозрачност. За да се уверя в това, лично аз си подадох документите за участие, декларирайки длъжността си като съсобственик и управител на Дружеството, което представлявам, както и опита ми в подготовката на проекти по три от четирите схеми на програмата за 2008 година. В последствие на страницата на програмата видях, че името ми присъства сред одобрените кандидати, въпреки, че към днешна дата не съм получавала никаква обратна информация от агенцията, нито покана за участие като оценител или наблюдател, съответно не се наложи да попълвам каквато и да била декларация за конфликт на интереси!

Идеята за привличане на външни оценители е добра и може да бъде много успешен ход, ако съответните компетентни органи съумеят да я реализират по ефективен и най-вече прозрачен начин.

В тази връзка бих искала да Ви призова за конкретни действия за осигуряване на така широко прокламираната и декларирана прозрачност при избора и оценката на проектни предложения не само по ОП “Конкурентоспособност”, но и при другите оперативни програми, а именно:

1. Осъществяването на контрол върху оценителния процес от страна на компетентните органи – УО, МФ и наблюдатели от Ваша страна, с цел превенция на злоупотреби и нарушения, както и за гарантиране на обективност и безпристрастност на оценката.
2. Осигуряване на достатъчна информация за обществеността за всички етапи на оценителния процес, където това е възможно – своевременно публикуване на броя подадени проектни предложения веднага след изтичане на крайния срок за набирането им, своевременно публикуване на одобрените кандидати и техните проекти преди сключването на договори с тях и списък с резервните предложения, както и публикуване на списъка с всички сключили и активирали договорите си за безвъзмездна помощ; публикуване на списък с всички успешно изпълни проектите си бенефициенти.

3. Засилен контрол върху разпределението на проектните предложения към оценителите в оценителните комисии. Един от начините за гарантиране на безпристрастност е разпределянето на проектните предложения на лотариен принцип в присъствието на нотариус или разпределянето на предложения да се наблюдава едновременно от представители на Вашия кабинет, УО и МФ. Така ще бъдат избегнати корупционните практики за възлагане на избрани проекти към съответни предварително посочени оценители.

4. Гарантиране на навременното приключване на оценката в установените срокове, както и навременно информиране на кандидатите.

5. Преодоляване на непрозрачността на критериите за оценка на проектите, липса на информация за валидиране на оценката и пълно отсъствие на механизъм за обжалване и евентуална преоценка на проектни предложения.

6. Заверка от трета, независима страна (нотариус) при входирание на проектите с прилежащата документация от страна на договарящия орган и последващо издаване на входящ номер или изискване за такава от страна на кандидата.

Докато правилата за оценка на проектни предложения позволяват непрозрачност при оценката им още на входа, как и при какви обстоятелства следва да се обжалват допуснатите нарушения, още повече, че доказването им става практически невъзможно.

Как изложените в сигнала обстоятелства ще бъдат проверени и в случай, че се потвърди тяхната достоверност, ще бъдат взети необходимите мерки, в зависимост от спецификата на всеки случай и как едновременно с това ще се стартира и процедура по регистриране и докладване на нередността.

В тази връзка нашите очаквания са за навременни и адекватни действия за повишаване доверието на българския бизнес в ефективността и безпристрастността на оценителната система чрез промяна на вътрешните правила за работа на Оценителната комисия и тези при приема на проектни предложения и старта на административно съответствие.

В очакване на отговор по поставените проблеми и предложения,

С уважение,

Светлана Пейчева

„БИЗНЕС СОЛЮШЪНС БОКС“ ООД

Управител