



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във Вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Анализ

на получените жалби по време на оценителен процес от кандидати по процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO003-2.1.06 „Технологична модернизация в малки и средни предприятия”, BG161PO003-2.1.07 „Технологична модернизация в големи предприятия” и BG161PO003-2.1.08 „Покриване на международно признати стандарти”

София, 2011 г.

I. Информация по процедури.

1. Процедура BG161PO003-2.1.06 "Технологична модернизация в малки средни предприятия".

Съгласно действащото и приложимо към момента на стартиране на тази процедура ПМС №121 от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, както и по BG161PO003-2.1.07 „Технологична модернизация в големи предприятия“, кандидатите не са имали възможност да подават възражения до Председателя на Оценителната комисия след приключване на етап административна оценка и допустимост. Поради тази причина получените жалби от кандидатите са след приключване работата на Оценителната комисия и издаване на Решение на Ръководителя на ДО.

По Процедура BG161PO003-2.1.06 "Технологична модернизация в малки средни предприятия" са постъпили преди изтичане на крайния срок за подаване по процедурата 595 проектни предложения, които са били обект на оценката. 54 броя жалби и възражения са подадени от страна на кандидати отхвърлени по процедурата, съответно на различните етапи на оценителния процес.

1.1. На етап оценка на административно съответствие са били отхвърлени 158 проектни предложения или 25.55 % от всички подадени.

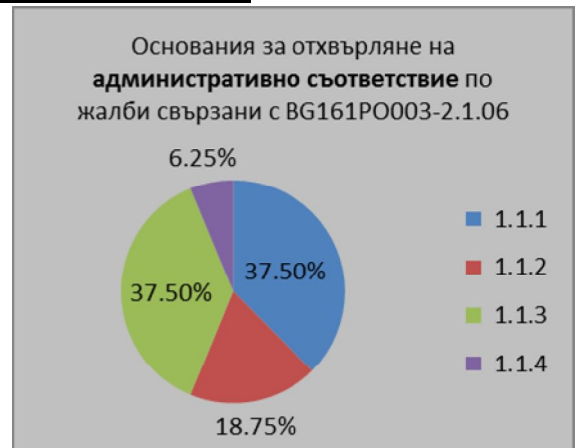
Отхвърлените кандидати са подали 16 броя жалби, като:

1.1.1. 6 броя жалби или 37,5 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на справките от Годишния отчет за дейността за 2009 г., изрично необходими за извършване на оценка на проектното предложение на последвалите етапи на оценителния процес, и по-конкретно на отчет/справка за заетите лица;

1.1.2. 3 броя жалби или 18.75% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на най-малко две оферти за всеки актив или услуга, описана в бюджета на проекта или приложените оферти не отговарят на изискванията, заложените в Насоките за кандидатстване, а именно да са с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта;

1.1.3. 6 броя жалби или 37.5% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на декларации, отговарящи на критериите, заложените в Насоките за кандидатстване, а именно да е подписана на всяка страница от всички лица, които са овластени да представляват кандидата съгласно документа за създаване/учредителния акт, и/или да е представена в оригинал, и/или да е датирана, и/или да е коректно датирана, и/или да е попълнена съгласно образеца и в съответствие с Указанията за попълването им, част от Насоките за кандидатстване;

1.1.4. 1 жалба или 6.25% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на изискваните допълнителни документи или представянето им извън рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи.



1.2. На етап оценка на допустимост са отхвърлени 117 проектни предложения или 26.77 % от допуснатите кандидати на този етап. От отхвърлените кандидати са подадени 37 възражения, съответно:

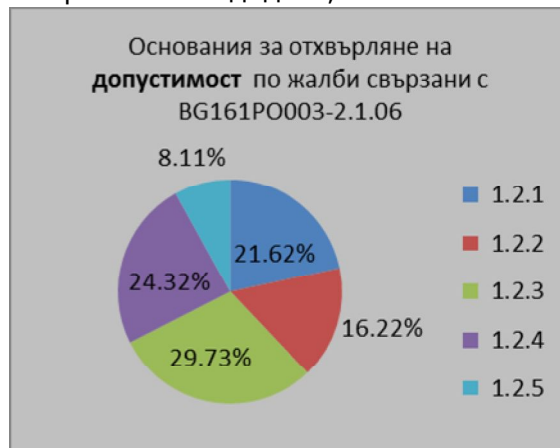
1.2.1. 8 броя жалби или 24.32% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради представяне на невярна информация по отношение на декларираните обстоятелства в Декларацията за държавни помощи, а именно не се декларираат всички получени такива от страна на кандидата;

1.2.2. 6 броя жалби или 16.22 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради представяне на невярна информация по отношение на декларираните обстоятелства в Декларацията за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, а именно не са декларирани свързани предприятия или предприятия партньори;

1.2.3. 11 броя жалби или 29.73 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради факта, че заявеният интензитет на безвъзмездна помощ е по-голям от максимално допустимият за съответната категория предприятие;

1.2.4. 9 броя жалби или 24.32% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради деклариране на противоречива и невярна информация в Декларацията за държавни помощи - кандидатът не е отбелязал в декларацията дали е получил или не е получил минимална или държавна помощ, или е декларирано, че кандидатът е получател на незаконосъобразна помощ /липсва отбелязване с ясен знак в т.6 от декларацията/;

1.2.5. 3 броя жалби или 8.11% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради това, че кодът на основната икономическа дейност на предприятието попада в недопустим за финансиране по настоящата процедура сектор по НКИД 2003 и респективно КИД 2008.



2. Процедура BG161PO003-2.1.07 "Технологична модернизация в големи предприятия".

Получени са общо 112 проектни предложения в рамките на указания срок, от тях на административна оценка са отхвърлени 17 проектни предложения или 15 % от всички подадени в срок, а на етап допустимост са отхвърлени 18 проектни предложения или близо 19 % от допуснатите до този етап.

2.1. На етап оценка на административно съответствие са подадени 5 броя жалби, като:

2.1.1. 2 броя жалби или 40 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради това, че проектното предложение не съответства на т. 15 от критериите за извършване на оценка на административно съответствие и не се допуска до етап оценка на допустимостта, а именно – „В случай че, размерът на заявената безвъзмездна финансова помощ надхвърля 600 000 лева, кандидатът следва да приложи одиторски доклад за извършен независим финансов одит, изготвен от регистриран одитор за предходната приключена финансова година (прилагането на одиторски доклад е задължително за всички кандидати предвид изискването за минимален размер на безвъзмездната финансова помощ от 1 000 000 лева). – копие, заверено от кандидата.“



2.1.2. 2 броя жалби или 40 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради това, че проектното предложение не съответства по т. 11 от критериите за извършване на оценка на административно съответствие и не се допуска до етап оценка на допустимостта, а именно – „Удостоверение за актуално

състояние, издадено от съответния съд не по-рано от 3 месеца преди датата на подаване на проектното предложение – копие, заверено от кандидата”

2.1.3. 1 жалба, подадена от страна на кандидат и отпаднал поради това, че проектното предложение не съответства по т. 16 от критериите за извършване на оценка на административно съответствие и не се допуска до етап оценка на допустимостта, а именно – „Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2007 и 2008 г. и Годишен отчет за дейността на кандидата за 2009 г. – копие, заверено от кандидата.“

2.2. От подадените 7 възражения от страна на кандидати отхвърлени на етап оценка на **допустимост**, съответно:

2.2.1. 4 броя жалби или 57.14 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради това, че проектното предложение не съответства по т. 9 от критериите за извършване на оценка на допустимост не се допуска до етап оценка на допустимостта, а именно – „Помощта не е поставена в зависимост от използването на местни вместо вносни стоки.“



2.2.2. 2 броя жалби или 28.57 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради това, че не са представени допълнително изискани документи в срок от 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане.

2.2.3. 1 жалба, подадена от страна на кандидат и отпаднал поради това, че Проектното предложение е недопустимо за финансиране по настоящата процедура, тъй като кандидатът е посочил размер на искана безвъзмездна помощ в т. 1.2. «Съфинансиране от ОП "Конкурентоспособност"» на работен лист 2 на Бюджета - 0.00 лв., съответно 0.00 % съфинансиране от програмата.

3. Процедура BG161PO003-2.1.08 " Покриване на международно признати стандарти ".

Съгласно чл. 24, ал. 5 от приложимото към датата на стартиране на горепосочената процедура Постановление на МС № 121/31.05.2007г. (обн. ДВ, бр.45/2007 г., в редакцията му към бр.44/11.06.2010 г.) Оценителната комисия следва да изготви и публикува след приключване на етапите на оценка на административно съответствие и допустимост списъци с отстранените кандидати, съдържащи основанията за тяхното отхвърляне, като предостави на кандидатите възможност да подадат своите възражения срещу недопускането им на последващ етап на оценка. Всяко постъпило възражение е разгледано от страна на Оценителната комисия и съответно е извършено повторно преразглеждане на проектните предложения като е взето мотивирано решение, а именно за потвърждаване или отменяне на отразените в списъците основания за отхвърляне на кандидатите на всеки отделен етап на оценка. В съответствие с нормативно установените процедури и задължения Оценителната комисия е изготвила и публикувала два списъка с отхвърлени кандидати след съответните етапи на оценка- оценка на административно съответствие и оценка на допустимост.

От получените в срок и оценявани 634 проектни предложения на етап административна оценка са отхвърлени 206 или 32.5 %.

Общо 113 броя възражения са получени от кандидати, отхвърлени на етап оценка на административното съответствие, от които 111 броя възражения в рамките на крайния срок за подаване на възражения. Въз основа на преразглеждане на проектните предложения на кандидатите, подали възражения, Оценителната комисия е счела 9 от получените възражения за основателни и е отменила решението за тяхното отхвърляне като съответно кандидати са допуснати за разглеждане и оценяване на етап оценка на допустимост.

На етап допустимост са отхвърлени 153 проектни предложения или 35 % от допуснатите на този етап.

Получени са общо 87 броя възражения на етап допустимост от кандидати, като 86 броя възражения са в рамките на крайния срок за подаване. Въз основа на преразглеждане на проектните предложения на кандидатите, подали възражения, Оценителната комисия е счела 5 от получените възражения за основателни и е отменила решението за тяхното отхвърляне като съответно кандидати са допуснати за разглеждане и оценяване на етап техническа и финансова оценка. При извършване на цялостен преглед на постъпилите възражения в МЗ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO003-2.1.2-08 „Покриване на международно признати стандарти“ се констатира следното:

Процесът за разглеждането и произнасянето по постъпващите в МЗ възражения и жалби съответства напълно на процедурите утвърдени във вътрешните правила за работа на Оценителната комисия и ПМС 121/31.05.2007г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз (обн., ДВ,бр.45/2007г.,посл.изм. и доп.,бр.44/11.06.2010г.).

Решенията на Оценителната комисия след обстойното разглеждане на всяка постъпила в срок жалба са отразени в Протоколи за разглеждане на възражения, получени от кандидати с проектни предложения, отхвърлени на етап оценка на административно съответствие и оценка на допустимост в съответствие с процедурите и изискванията, описани в Наръчника по оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013 (ОПК)- Вариант 8 от януари 2011г.

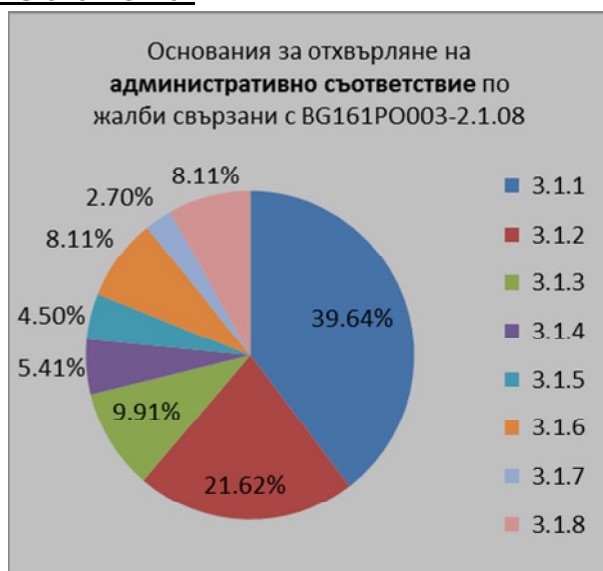
3.1. От подадените в срок 111 възражения от страна на кандидати, отхвърлени на етап оценка на административно съответствие съответно:

3.1.1. 44 броя жалби или 39.64% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на копия на документи, доказващи наличието на квалификация и професионален опит на ръководния персонал на кандидата (посочен в Раздел I - т.3.5 от Формуляра за кандидатстване) и на служителите (посочени в Раздел I - т. 3.7 от Формуляра за кандидатстване) или приложените копия не са в изискуемата форма, а именно да съдържат описаните в Насоките за кандидатстване реквизити-подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“;

3.1.2. 24 броя жалби или 21.62% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на най-малко две оферти за всеки актив или услуга, описана в бюджета на проекта или приложените оферти не отговарят на изискванията, заложиени в Насоките за кандидатстване, а именно да са с предложена цена от доставчика в оригинал с мокър подпис и печат на издателя или копие, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ съдържащо реквизити, които са задължителни за оригинал на оферта;

3.1.3. 11 броя жалби или 9.91% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на всички необходими справки и отчетите към годишния отчет за дейността на предприятието, съдържащи информация, която ще бъде необходима за извършване на коректна и прецизна оценка в останалите етапи на оценителния процес или прилагането им не в изискуемия формат, а именно да съдържат описаните в Насоките за кандидатстване реквизити- подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“;

3.1.4. 6 броя жалби или 5.41% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на Годишна данъчна декларация в съответствие с изискванията, а именно да съдържа всички части и приложения съгласно образец на НАП, и/или да е копие, съдържащо всички необходими реквизити-подпис,



печат и думите „Вярно с оригинала“ и/или да е приложен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите;

3.1.5. 5 броя жалби или 4.50% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на декларации, отговарящи на критериите, заложените в Насоките за кандидатстване, а именно да е подписана на всяка страница от всички лица, които са овластени да представляват кандидата съгласно документа за създаване/учредителния акт, и/или да е представена в оригинал, и/или да е датирана, и/или да е коректно датирана, и/или да е попълнена съгласно образеца и в съответствие с Указанията за попълването им, част от Насоките за кандидатстване;

3.1.6. 9 броя жалби или 8.11% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на изискваните допълнителни документи не са представени или представянето им извън рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи;

3.1.7. 3 броя жалби или 2.70 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на основни документи, указани в т. 3.1.1 от Насоките за кандидатстване и по-конкретно не се прилага към подаденото проектно предложение някой от трите листа, от които се състои Бюджета и които представляват неразделна част от него или непредставяне след повторно изискване на електронно копие.

3.1.8. 9 броя жалби или 8.11 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати и са счетени за основателни.

3.2. От подадените в срок 86 възражения от страна на кандидати, отхвърлени на етап оценка на **допустимост** съответно:

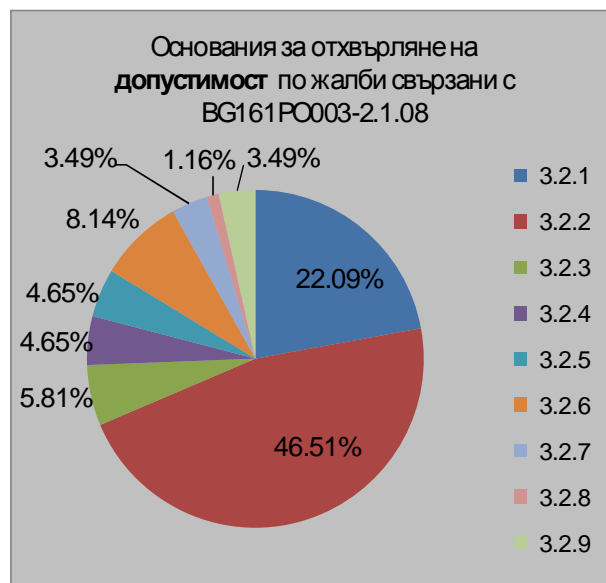
3.2.1. 19 броя жалби или 22.09% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради представяне на невярна информация по отношение на декларираните обстоятелства в Декларацията за държавни помощи, а именно не се декларират всички получени такива от страна на кандидата. Само на това основание са отпаднали 33 бр. проекта или 21,71 % от общо отхвърлените кандидати на този етап на оценка;

3.2.2. 40 броя жалби или 46.51% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради представяне на невярна информация по отношение на декларираните обстоятелства в Декларацията за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, а именно не са декларирани свързани предприятия или предприятия партньори;

3.2.3. 5 броя жалби или 5.81% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради факта, че заявените разходи за консултантски услуги по изготвяне на проектното предложение по процедурата не са в съответствие с условието да са до 5 % от общите допустими разходи по проекта, но не повече от 10 000 (десет хиляди) лева;

3.2.4. 4 броя жалби или 4.65 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради факта, че заявеният интензитет на безвъзмездна помощ не отговаря на условието да е по-нисък или равен на 75 % от общия размер на допустимите разходи по проекта;

3.2.5. 4 броя жалби или 4.65 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради факта, че заявеният общ размер на разходите за услуги по проекта (с изключение на разходите за визуализация и одит) не е в съответствие с изискването да не надвишава 50 000 (петдесет хиляди) лева.



3.2.6. 7 броя жалби или 8.14% от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради непредставяне на изискваните допълнителни разяснения не са представени или представянето им извън рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни разяснения;

3.2.7. 3 броя жалби или 3.49 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради факта, че заложените дейности по проекта не отговарят на изискването да включват дейности за сертифициране на системи за управление и/или удостоверяване на съответствието на продукти, и/или въвеждането на добри производствени практики.

3.2.8. 1 жалба или 1.16 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати, отпаднали поради наличие на обстоятелство по буква „е“, а именно „вследствие на друга процедура за възлагане на обществена поръчка или отпускане на безвъзмездни средства, финансирани от бюджета на Общността, са били обявени в тежко нарушение поради неизпълнение на своите договорни задължения.“

3.2.9. 3 броя жалби или 3.49 % от общия брой възражения са подадени от страна на кандидати и са счетени за основателни.

С оглед гореизложеното е видно, че проектните предложения, които не могат да покрият минималните критериите и изисквания, заложи в Насоките за кандидатстване на етап оценка на административно съответствие и допустимост представляват общо 59.44 % от всички отхвърлени по процедурата проектни предложения. Въз основа на така посочените данни може да се направи заключението, че изключително висок процент проектни предложения изобщо не са били разгледани по същество, а именно не са били обект на оценка, при която да се оцени техническия, производствения и административен капацитет на кандидата, икономическата и финансовото му стабилност и ефекта от технологическата модернизация или въвеждането на международно признати стандарти върху управлението и организацията на дейността му, подобряване на производствения процес и на качеството на продуктите/услугите и/или на работните процеси и на пазарните му позиции. Именно при последния етап от оценителния процес кандидатите се оценяват по количествени и качествени показатели, чрез които най-ясно и коректно се открояват предприятията, които имат административен и финансов потенциал да реализират успешно проектите си, което се явява единствено условие целите и приоритетите на оперативната програма и на самата процедура, а именно развитие на една динамична икономика, конкурентоспособна на европейския и световен пазар, да се реализират.

От страна на Междинното звено, в качеството му на Договарящ орган по приоритетни оси 1 и 2 на ОП „Конкурентоспособност“, се направи анализ на причините за големия брой отстранени кандидати на етап административна оценка и етап допустимост. Предложените по-долу мерки и дейности биха допринесли за намаляване на процента на проектните предложения, които са отхвърлени на етап оценка на административно съответствие и допустимост и съответно на броя, подадени от тези кандидати, жалби/възражения.

II. Препоръки относно основанията по отхвърляне във връзка с получените жалби по съответните етапи от оценителния процес

1. Етап „Административно съответствие“ :

1.1. Изискването, заложило към кандидатите в Насоките за кандидатстване за представяне на Годишен отчет за дейността на дружеството за 2009 г., документ, съдържащ набор от 19 справки, чиято липса е изрично условие за отстраняване.

Препоръка: Съгласно Насоките за кандидатстване, предоставяне на Годишния отчет за дейността за 2009 г. към проектните предложения на кандидатите е задължително условие, с цел осъществяване на следващите етапи на оценка, чрез извличане на необходимите данни от съответните справки, съдържащи се в годишния отчет. Тук следва да се отбележи, че Годишният отчет за дейността съдържа редица справки, които нямат

отношение към оценката на проектните предложения по същество, но непредставянето, на които води до отстраняване на кандидатите.

В този смисъл, в случаите, когато в приложените към проектните предложения или допълнително представени счетоводни документи (годишни финансови отчети, счетоводни справки/ отчети) са налице всички необходими данни за коректното извършване на оценка на проектните предложения, то същите следва да бъдат допуснати към следващия етап на оценка.

Съгласно взетите решения за минимизиране на критерия относно изискването на Годишен отчет на дружествата за 2009г., от страна на оценителните комисии по горепосочените процедури, които по време на оценителния процес са били одобрени от Ръководителя на УО, като изрично необходими за извършване на оценката, и следователно – изрично изискуеми от страна на кандидатите документи, съставна част от Годишния отчет на дружествата за 2009 г., са определени само следните справки: отчет за приходи и разходи, баланс, справка по видовете икономически дейности и отчет за заетите лица. Липсата/неприлагането на тези документи, са били следователно и условието, прието от оценителните комисии като основание за отхвърляне на проектните предложения.

Като извод се налага, че при следващите процедури за подбор на проектни предложения, с цел намаляване на изискваната документация от кандидатите по Оперативната програма, следва да бъдат изисквани само документите, които са необходими за оценителния процес, като същите бъдат точно указани.

1.2. Представената от кандидатите Годишна данъчна декларация не е в съответствие с изискванията, а именно да съдържа всички части и приложения съгласно образец на НАП, и/ или да е копие, съдържащо всички необходими реквизити - подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ и/ или да е приложен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите.

Препоръка: Да се приемат всякакви по вид документи, удостоверяващи входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на приложената Годишна данъчна декларация на кандидата за последната приключена финансова година към датата на подаване на проектното предложение по процедурата при условие, че съдържат име или Булстат/ЕИК на кандидата.

В критериите за оценка да бъде предвидена проверка за съответствие между данните в счетоводните отчети и посочените в годишната данъчна декларация. По тези процедури такава проверка не е предвидена и това прави прилагането на декларацията към проектното предложение излишно, а същевременно представлява основание за отхвърляне на кандидата при липса на входящ номер/ друг документ, удостоверяващ подаването ѝ към Националната агенция за приходите.

1.3. Не е представен документ, отразяващ разпределението на капитала за периода на кандидата, за който се декларират данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия или респективно Декларацията за голямо предприятие.

Препоръка: Да бъде предвидено в Насоките за кандидатстване като алтернатива на изискването на Книга за акционерите или Удостоверение от „Централен депозитар“ АД.

1.4. Кандидатите не обръщат достатъчно внимание на изискванията относно формалното представяне на документите и необходимостта от цялостното и коректното им попълване, като и при повторно изискване, не представят конкретно исканите допълнителни документи и/ или разяснение, описани в изпратените им исканията за допълнителна информация.

Препоръка: Да бъде оптимално минимизирана необходимостта от залагането на такъв голям набор от формални изисквания (подписи, печати и др. реквизити на всяка страница) по отношение валидирането на правната и декларативна стойност на изискваните за предоставяне придружителните документи.

2. Етап „Оценка на допустимостта на кандидатите и проектните дейности“:

2.1. Констатирани проблеми при извършване на проверка по същество на декларираната от съответния кандидат информация по отношение на чл.3 и чл.4 от Закона за малките и средните предприятия /ЗМСП/, фактическите обстоятелства, в хипотезата на чл.4, ал.5 и чл.4, ал.8 от ЗМСП /недекларирани обстоятелства, касаещи свързаност или партньорство чрез юридическо лице и обстоятелства, касаещи свързаност чрез физическо

лице съгласно чл.4, ал.5 от ЗМСП/, както и по отношение на данните, декларирани в Декларацията за държавни помощи (Представяне на невярна информация по отношение на декларираните обстоятелства в Декларацията за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, а именно не са декларирани свързани предприятия или предприятия партньори; Представяне на невярна информация по отношение на декларираните обстоятелства в Декларацията за държавни помощи, а именно не се декларират всички получени такива от страна на кандидата).

Значителна част от кандидатите не спазват изискванията за допустимост на кандидатите съгласно Насоките за кандидатстване и съответно, описаните детайлно такива в „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“. В Насоките за кандидатстване е уточнено, че "Потенциалните кандидати не могат да участват в процедурата за подбор на проекти и да получат безвъзмездна финансова помощ, ако: и) във връзка с кандидатстването за безвъзмездна помощ са представили невярна информация или не са представили изисквана информация". Гореизложеното се отнася до некоректното попълване на Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), респективно Декларацията за голямо предприятие и Декларацията за държавни помощи. Въпреки приложеното към официално публикувания пакет документи за кандидатстване подробни и ясни указания за изготвяне на горецитираните декларации, кандидатите не съумяват коректно да попълнят задължителните полета и данни и съответните приложения към декларациите, ако е необходимо такива да бъдат представяни. Трябва да бъде подчертано, че относно попълването на тези два вида декларации и точните обстоятелства, които трябва да се декларират, особено информацията за получени държавни и/ или минимални държавни помощи, са отправени и най-много въпроси по време на проведените информационни дни, на които са давани конкретни отговори съобразени с широката гама поставени сред аудиторията казуси.

Оценка на етап допустимост на проектните предложения е повод за отпадането на фирмите за предоставяне на невярна информация. Аргументът на жалбоподателите, е че фирмите нямат достъп до регистъра на държавните помощи не е пречка фирмите да декларират дали са били получатели на такива. Декларирането, че не си получател на държавна помощ при наличие на усвоени средства на практика може да се тълкува и като факт, че фирмата кандидат не знае източниците за финансиране на осъществявани от нея дейности. Това обаче не е масовия случай на отпадане. Най-често проектните предложения са отхвърляни поради невярно представяна информация за междуфирмена свързаност. Оценителните комисии са изисквали допълнително разяснения от всеки кандидат, за който на база данни от публичния регистър са констатирани обстоятелства, различни от представените в попълнените декларации за МСП. Оценителната комисия е констатирала и случаи при които фирмите са кандидатствали за дейности, изрично недопустими по процедурата.

Препоръки:

1) Ако Регистърът на Министерство на финансите, съдържащ данни за предоставените държавни и минимални помощи, включително за тези, които представляват групово освобождаване (чл.12, ал. 1 от Закона за държавните помощи), представлява такъв по смисъла на горе посочения регламент, предлагаме декларацията за държавни помощи да не бъде изисквана на етап кандидатстване. В случаи, че не може да отпадне необходимостта от представяне на такава декларация, предлагаме да се извършва служебна проверка в съответните регистри за наличие на двойно финансиране и надхвърляне на прага „de minimis“. Ако не бъдат установени горецитираните случаи, независимо от декларираните от кандидата данни, предлагаме това да не бъде основание за отхвърляне на проектното му предложение.

2) Ако след извършена служебна проверка е установена недеklarирана междуфирмена свързаност на кандидата, която не води до промяна на категорията му, предлагаме това да не бъде основание за отхвърляне на проектното му предложение.

2.2. Неправилно изчислен интензитет, с оглед заложеният в пояснителна бележка към критериите за оценка на допустимостта на проектите текст, а именно, че: „Счита се, че интензитетът на безвъзмездната финансова помощ отговаря на условието да е по-нисък или равен на 60% от общите допустими разходи по проекта, когато е по-нисък или равен на 60,0000000004 % от общите допустими разходи по проекта“, като в резултат заявеният интензитет на безвъзмездна финансова помощ не отговаря на условието

максимално описания в Насоките за кандидатстване процент или е установено несъответствие между стойността на заявената безвъзмездна помощ и изчисления процент на допустимия интензитет.

Препоръка: С оглед допусканите грешки от кандидатите при изчисление на интензитета и съответно общо допустимия размер на безвъзмездна финансова помощ, предлагаме горепосоченият текст да отпадне, като оценителните комисии извършват служебно редуциране на интензитетите до максимално допустимите и бъде извършвана служебна корекция на бюджетите в проектни предложения, в които бъдат констатирани аритметични грешки и/ или несъответствия между суми и проценти, като се има предвид, че допустимите промени в бюджета не могат да доведат до увеличаване размера на безвъзмездната финансова помощ, както и до увеличаване на процента на съфинансиране от ОП „Конкурентоспособност“.

III. Изводи от прегледа на подадените жалби на базата на основанията, на които са отхвърлени проектните предложения

1. Кандидатите не познават детайлно правилата за оценяване и изискванията към проектите, определени в съответните Насоки за кандидатстване. Всяко предприятие, желаещо да участва по конкретна процедура, има възможност в срок от три месеца след обявяването ѝ да се запознае обстойно, както с Насоките за кандидатстване, в които ясно и конкретно са разписани съответните критерии, по които се извършва оценката на всеки етап на подадените проектни предложения, както и фактите и обстоятелствата, които биха довели до отпадане на проектно предложение при констатиране на липси и/ или несъответствия, така и с целия пакет документация, в който се съдържат и допълнителни указания, изготвени именно с цел улесняване на кандидатите при изготвяне на проектното предложение;

2. Кандидатите не се възползват от предоставените им възможности, нормативно регламентирани в ПМС 121/31.05.2007г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз (обн., ДВ,бр.45/2007г.,посл. изм. и доп., бр.44/11.06.2010г.), да изразяват своите коментари и предложения относно описаните в Насоките за кандидатстване изисквания, а именно дейно да участват в обществените обсъждания на документацията по процедурата на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, изказвайки конструктивни препоръки с цел отстраняване на всякакъв вид неточности и/ или разписани на места двусмислено изисквания, което дава възможност за тълкуване, както на условията на които е необходимо да отговорят кандидатите, така и на необходимите задължителни документи, които трябва да бъдат представени;

3. Кандидатите не се възползват от предоставената им възможност съгласно Насоките за кандидатстване, при всякакъв вид неясноти относно описаните критерии да искат разяснения във връзка с процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и да задават конкретни въпроси по електронен път, чиито отговори се публикуват на интернет страницата на МЗ и УО в рубриката „Въпроси и отговори“, които съответно стават задължителни за прилагане от страна на Оценителната комисия при извършване на оценката;

4. Кандидатите не обръщат достатъчно внимание на изискванията относно формалното представяне на документите и необходимостта от цялостното и коректното им попълване;

5. Кандидатите не представят конкретно изисканите допълнителни документи и/ или разяснение, описани в изпратените им исканията за допълнителна информация;

6. Значителна част от кандидатите не спазват изискванията, заложиени в критериите за оценка на допустимостта относно това, че "Потенциалните кандидати не могат да участват в процедурата за подбор на проекти и да получат безвъзмездна финансова помощ, ако: и) във връзка с кандидатстването за безвъзмездна помощ са представили невярна информация или не са представили изисквана информация". Горееизложеното се отнася както до некоректното попълване на Декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), така и респективно за

Декларацията за голямо предприятие и Декларацията за държавни помощи. Въпреки приложеното към официално публикувания пакет документи за кандидатстване подробни и ясни указания за изготвяне на горецитираните декларации, кандидатите не съумяват коректно да попълнят задължителните полета и данни и съответните приложения към декларациите, ако е необходимо такива да бъдат представяни. Трябва да бъде подчертано, че относно попълването на тези два вида декларации и точните обстоятелства, които трябва да се декларират, особено информацията за получени държавни и/или минимални държавни помощи, са отправени и най-много въпроси по време на проведените информационни дни, на които са давани конкретни отговори съобразени с широката гама поставени сред аудиторията казуси;

7. Кандидатите не съумяват да подготвят и изпратят в срок допълнително изискваните документи и разяснения, поискани от страна на Оценителната комисия;

8. За документи, чрез които се доказва наличието на квалификация и професионален опит на ръководния персонал на кандидата и на служителите (критерий, който е специфичен за процедурата „Покриване на международно признати стандарти“), не са зададени изисквания за вида им, което поражда възможност за тълкуване и вземане на решение от страна на Оценителната комисия.

IV. Заключение

Оценителните комисии по посочените процедури са се придържали към основните принципи, които трябва да се следват по време на оценителния процес, а именно да се спазват принципите за безпристрастност, равнопоставеност, недискриминация и прозрачност при провеждане на оценката. Извършена е точна оценка на проектните предложения съгласно заложените изисквания и критерии в Насоките за кандидатстване.

Същевременно трябва да се отчете големия процент жалби (39.16%), отнесен към общия брой отхвърлени проектни предложения (669 броя) на етапи оценка на административно съответствие и допустимост по трите процедури, взети заедно.

Това кореспондира с големият брой отхвърлени проектни предложения (51.03%), отнесени към общия брой подадени проектни предложения (1 311 броя), което означава, че повече от половината от проектите не са разгледани по същество и не са стигнали до етап „Техническа и финансова оценка“.

В тази връзка считаме, че трябва да се направят промени, включително и предложените препоръки по-горе, за минимизиране на отхвърлените проектни предложения и съответно жалбите при подготовка на Насоките за кандидатстване и пакета документи, както и работата на оценителните комисии по бъдещи процедури по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, обявявани по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013.